**Хачатрян Кристине, КЭО 2 курс магистратура.**

**Задание 1.1. ИСР Наименование частей работы**

Конец формы

1.1. Работа с научным текстом. Изучите следующие вопросы:

1) Научный стиль.  
2) Способы изложения в научном тексте.  
3) Построение разделов научного текста.  
4) Цитирование.  
5) Доказательство или опровержение выдвинутого положения.  
6) Информационные технологии анализа и коррекции стиля текста.

**Форма отчетности**

Конспект (опубликовать в электронном портфолио, ссылка в отчете)

**Конец формы**

**1.1. Работа с научным текстом. Изучите следующие вопросы:**

1) Научный стиль.

**Научный стиль** – это стиль, который обслуживает научную сферу общественной деятельности. Он предназначен для передачи научной информации в подготовленной и заинтересованной аудитории.

Научный стиль имеет ряд общих черт, общих условий функционирования и языковых особенностей, проявляющихся независимо от характера наук (естественных, точных, гуманитарных) и жанровых различий (монография, научная статья, доклад, учебник и т. д.), что дает возможность говорить о специфике стиля в целом.

К таким общим чертам относятся:

1) предварительное обдумывание высказывания;

2) монологический характер высказывания;

3) строгий отбор языковых средств;

4) тяготение к нормированной речи.

**Основные характеристики научного стиля:**

1. Сфера общественной жизни – наука. Это и конкретные исследования, и просветительская работа, и преподавание, и научная публицистика. Поэтому в рамках научного стиля существуют многочисленные жанры: статья, лекция, научный доклад, тезисы, монография, справочник, учебное пособие, автореферат, диссертация, дипломная работа, научно-публицистический очерк (газетный и телевизионный), научная дискуссия в прямом эфире, инструкция, аннотация и многие другие.

2. Доминирующая функция – познавательная. При помощи языка

формируются представления о мире, совершаются различные мыслительные операции (сравнение, анализ, синтез), хранится и передается научная информация.

3. Тип отношений между участниками речи – сотворчество. В тот момент, когда мы читаем научную книгу, мы проходим вместе с ее создателем один из путей познания мира.

4. Степень подготовленности. Особенность научной речи заключается в том, что ее порождение подготовлено и спонтанно в одно и то же время, оно невозможно без творческого вдохновения, научного экспромта. Это ярко проявляется в научных дискуссиях. Научный текст, хотя и написан по законам построения научной речи, является «незаконченным». Он открыт для обсуждения, может быть признан неверным и т. д.

5. Наличие ограничений. Каждая научная область имеет свой метаязык, который в границах этой области открыт. Например, в результате научных открытий появляются новые формулы, термины и логические построения (открытие новых звезд, химических элементов, теории относительности).

6. Круг тем – неограниченный, так как нет ничего, что не могло бы быть предметом научного интереса, научного исследования.

7. Преобладающая форма речи – письменная. Показательно то, что устные жанры со временем трансформируются в письменные (публикация научных докладов, лекций, стенографирование научных дискуссий, запись по памяти высказываний известных деятелей науки).

8. Форма изложения – безличная, что обусловлено стремлением к объективности. Здесь часто используются пассивные конструкции: «Было исследовано...», обобщенно-личные предложения: «Комету наблюдают при ясной погоде...». В современном научном языке авторское «мы» менее популярно, чем безличная форма: не мы думаем, а представляется. Более актуально для научного текста – «мы» сотворчества: «Мы можем отметить, что…». Структурные особенности научного текста определяются стремлением автора к точности, обобщенности, логичности, объективности и аналогичности. Это проявляется в использовании однообразных, повторяемых конструкций, например, родительного падежа, сложноподчиненных предложений, вводных слов, причастий и деепричастий, объективном порядке слов, предпочтении форм настоящего вневременного. Аналитичность выражают, например, такие слова, как подвергнуть, произвести, во-первых, во-вторых.

9. Выражение оценки –косвенное или скрытое. Оценочность в научной речи определяется не этическими нормами «плохо –хорошо», как, например, в разговорной речи или публицистическом стиле, а понятиями «верно –неверно». Но в реальной практике, особенно в ситуации устной научной речи, мы встречаемся с отождествлением субъективных и объективных оценок: «Неверно, с нашей точки зрения, –значит плохо». Скрытая оценочность может проявляться даже в терминах: слоеный пирог (военное) –расположение войск, при котором войска одной воюющей стороны перемешиваются с войсками противника; симптом заходящего солнца (медицинское) –признак нервного заболевания, состоящий в том, что у больного закатываются глаза.

10. Степень эмоциональности и экспрессивности научного текста зависит от области научного знания, к которой этот текст относится, и от индивидуальности автора. Нет никаких оснований для того, чтобы считать, что научная речь не может быть яркой и образной. Нередко в научных работах, в частности полемических, используются эмоционально-экспрессивные и изобразительные средства языка, которые на фоне чисто научного изложения заметно выделяются и придают научной прозе большую убедительность. Например: нашими выдающимися лингвистами, при работах с синильной кислотой нужно быть чрезвычайно осторожным, можно убедиться при помощи весьма любопытного опыта и др.

**Языковые средства создания экспрессивного, эмоционального тона научной речи:**

а) формы превосходной степени прилагательных, выражающие сравнение (наиболее яркие представители вида);

б) эмоционально-экспрессивные прилагательные (Развитие, инновации, прогресс –замечательные, в сущности, явления);

в) вводные слова, наречия, усилительные и ограничительные частицы (Писарев полагал даже, что благодаря этому Россия может узнать и оценить Конта гораздо точнее, чем Западная Европа);

г) «проблемные» вопросы, привлекающие внимание читателя (Что же представляет собой бессознательное?).

Современная ситуация такова, что все современные теории представляют собой отчаянную борьбу с терминологией, введенной авторами. Показательно то, что об этом больше всего говорят математики. На одной из своих лекций американский математик У. Эшби в ответ на вопрос студента: «Умеет ли машина мыслить?» сказал: «Я отвечу на Ваш вопрос, если вы объясните, что такое машина, что означает мыслить и как понимать у меет».

**Широкое и интенсивное развитие научного стиля привело к формированию в его рамках следующих разновидностей (подстилей):**

1) собственно научный (монографии, диссертации, научные статьи, доклады, курсовые и дипломные работы);

2) научно-популярный (лекции, статьи, очерки);

3) учебно-научный (учебники, методические пособия, программы, лекции, конспекты);

4) научно-деловой (техническая документация, контракты, сообщения об испытаниях, инструкции для предприятий);

5) научно-информативный (патентные описания, информативные рефераты, аннотации);

6) научно-справочный (словари, энциклопедии, справочники каталоги).

Каждому подстилю и жанру присущи свои индивидуально-стилевые черты, которые, однако, не нарушают единства научного стиля, наследуя его общие признаки и особенности.

2) Способы изложения в научном тексте.

В научном стиле мы встречаемся с такими способами изложения текста к**ак описание, повествование и рассуждение.**

**Описание** представлено в научном стиле довольно широко и характеризуется наибольшей простотой и четкостью организации. Цель описания – создание подробного детального представления о каком-либо предмете через множество его отличительных (существенных и несущественных) признаков.

В описании в определенной последовательности перечисляются признаки, свойства, черты какого-либо предмета или явления и устанавливаются связи между ними, причем так, чтобы у учителя сложилось законченное представление о данном объекте.

Элементы описания обычно располагаются по степени значимости, так, чтобы каждый последующий элемент добавлял новые сведения к предыдущему. Общее представление о предмете может быть дано как в начале описания, так и в конце.

Такая форма изложения естественнонаучной и технической информации используется чаще всего при описании новой техники, материалов, опытов, экспериментов, приборов, поэтому различают описания предметов, действий и процессов

В текстах-описаниях используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления и пр.; предметом описания обычно являются размеры, протяженность, качество, пространство и т.п. Таким образом, если мы имеем целью раскрытие признаков предмета, мы строим **описание.**

Объектом **повествования** может являться процесс (т.е. закономерная, последовательная, непрерывная смена следующих друг за другом моментов развития чего-либо) или событие (т.е. тот или иной значительный педагогический факт и т.п.). Общая схема повествования включает начало, развитие и конец события. В текстах-повествованиях говорится о событиях, развивающихся в хронологической последовательности.

Объект повествования имеет временную протяженность и определенные временные границы, в рамках которых он претерпевает определенные изменения, количественно и качественно меняется. Повествование фиксирует отдельные стадии изменения объекта – от начальной ступени до конечного его состояния. Развитие действия, временные отношения (например, описание хода формирующего эксперимента) излагаются в текстах – повествованиях.

С помощью **рассуждения** раскрывается процесс логического вывода нового знания о любых объектах и сообщается само это знание. Предметом изложения при рассуждении выступают не сами объекты, а процесс получения нового знания о них.

В простом рассуждении объясняется одна мысль и обычно формулируется один вывод, в более сложном – несколько мыслей. Выводов тоже может быть несколько или один обобщенный. Рассуждение может быть представлено следующими речевыми компонентами: объяснение нового понятия, явления; введение в объяснение термина; выведение и объяснение формулы, закона; цепь суждений, объясняющая авторскую точку зрения на что-либо; обоснование авторской позиции и т.д.

Разновидностью рассуждения является доказательство. Рассуждение и доказательство наиболее широко представлены в текстах по математике.

3) Построение разделов научного текста.

Научное изложение выгодно отличается четкостью и ясностью, если выдержана такая композиция текста, которая в идеале представляет своеобразную рамку: в начале раздела – формулировка его темы, в конце – подведение итогов и указание на дальнейший ход изложения.

В научном тексте одним из основных приемов для достижения ясности изложения является композиционная организация текста.

Принципы композиционного построения (деления) зависят от установок автора. Все разделы и подразделы, как правило, выделяются номерами. Шрифтовое выделение играет большую роль в донесении авторской мысли и способствует ясности изложения.

4) Цитирование.

Написание научных текстов предполагает использование цитирования.

**Цитирование в научном тексте**– это передача чужой речи посредством кавычек с целью подтверждения каких-либо теоретических или практических данных по исследуемому вопросу.

**Основными правилами оформления цитат**являются следующие:

1. Цитируемый текст должен приводиться в кавычках в той же грамматической форме, в которой он дан в источнике, и с сохранением всех пунктуационных знаков. Знаки препинания не сохраняются только в том случае, когда предложение цитируется не полностью. В этом случае вместо опущенного текста перед началом цитируемого предложения, или внутри него, или в конце ставится многоточие.

Например: *Н. Бердяев писал: «В основу славянской идеи, как и вообще в основу русской мессианской идеи, можно положить лишь русский духовный универсализм, русскую всечеловечность … а не русскую национальную ограниченность и самодовольство…».*

2. Цитата, помещенная после двоеточия, обычно начинается с прописной буквы.

Например: *Л. С. Выготский отмечал: «Сама мысль рождается не из другой мысли, а из мотивирующей сферы нашего сознания, которая охватывает наши влечения и потребности, наши интересы и побуждения, наши аффекты и эмоции».*

Однако если в первоисточнике первое слово цитаты начинается со строчной буквы, то цитата, включенная в текст после двоеточия, начинается также со строчной буквы. В этом случае перед цитируемым текстом обязательно ставится многоточие.

Например: *И. Ильин подчеркивал: «…зрелый философический опыт, доведенный до надлежащей интенсивности, цельности и предметности, сообщает человеческому духу целый ряд свойств, черт и способностей, проявляющих подлинность его бытия».* (В источнике: *«…зрелый философический опыт…»*).

3. Если цитата включается в текст после подчинительного союза (*что, чтобы, если, хотя, так как* и др.) или после вводных конструкций типа *как отмечает, как подчеркивает, по замечанию, по мнению,*то первое слово цитируемого текста пишется со строчной буквы, даже если в источнике оно начинается с прописной буквы.

Например: *П. Флоренский отмечал, что «научная речь – выкованное из повседневного языка орудие, при помощи которого овладеваем мы предметом познания».* (В источнике: *«Научная речь…»*).

*По замечанию Вл. Соловьева, «созерцаемый нами предметный мир создается посредством априорных форм пространства, времени и причинности».* (В источнике: *«Созерцаемый нами предметный мир…»*).

4. Цитата, которая включается в текст как самостоятельное предложение после точки, заканчивающей предшествующее предложение, должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной буквы.

Например: *Освоение окружающего мира, познание научных достижений невозможно без уверенности в необходимости приобретения новых знаний, без осознания важности собственного развития. «Уныние есть враг каждого совершенствования. Не может быть строения в сомнении. Не будет изучения в страхе. Наблюдение есть шаг к справедливости» (Н. Рерих).* (В источнике: *«…уныние есть враг каждого совершенствования…»*).

5. При цитировании не по первоисточнику необходимо указывать «*Цит. по:*».

Например: *В. О. Ключевский справедливо отмечал: «Время укрепляет усвояемое наследие новой нравственной связью, историческим преданием, которое, действуя из поколения в поколение, претворяет наследуемые от отцов и дедов заветы и блага в наследственные свойства и наклонности потомков» (Цит. по: Домников С.Д. Мать-земля и Царь-город. Россия как традиционное общество/С. Д. Домников.– М.: Алетейа, 2002.– 672 с.).*

6. Каждая цитата, включенная в текст научной работы, должна сопровождаться указанием на источник, помещенный в списке использованной литературы.

**Примеры оформления библиографической сноски:**

**[Винников 2003: 20]**

**(Винников, 2003, с. 20)**

**[5, с. 20]**

В списке литературы под номером 5: Винников А. З. Дорогами тысячелетий: Археологи о древней истории Воронежского края /А. З. Винников, А. Т. Синюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. – 280 с.

5) Доказательство или опровержение выдвинутого положения.

Часто, готовясь к выступлению на семинаре, к докладу на конференции, работая над курсовой, вам приходится доказывать или опровергать какое-то положение, высказывать свою точку зрения по этой проблеме.

Как это сделать правильно? [Подробно об этом см.: Маркелова Е.В., Колесникова Н.И. Как «раскрываются» афоризмы? – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2000.]

* А. Допустим, вы хотите выразить свое мнение по поводу утверждения «Только образованные свободны». Работу можно построить следующим образом.
* 1) Найдите или сформулируйте определения понятий *образованность* и *свобода.*
* 2) Подберите цитаты, афоризмы, высказывания об *образовании, образованных* людях, значении *образования* для жизни человека. Это могут быть, например, такие цитаты (они вам пригодятся для аргументации):

Образованным и интеллигентным человеком можно назвать лишь такого, кто насквозь таков и проявляет свою образованность и интеллигентность и в крупном, и в мелочах, в обыденщине, и в течение всей своей жизни *(ИА. Рубакин).*

Образованный человек видит разные стороны там, где человек темный не видит их, а видит лишь какую-нибудь одну и по ней судит о всех прочих *(ИА. Рубакин).*

Всякое настоящее образование добывается только путем самообразования *(ИА. Рубакин).*

Человека делает образованным лишь его собственная внутренняя работа, иначе говоря, собственное, самостоятельное обдумывание, переживание, перечувствование того, что узнает от других людей или из книг *(ИА. Рубакин).*

Образованный человек — это человек, имеющий свое собственное миросозерцание, свои мнения о всех сторонах и областях окружающей его жизни *(ИА. Рубакин).*

Образованный человек тем и отличается от необразованного, что продолжает считать свое образование незаконченным *(К. Симонов).*

Полуобразованные люди наиболее опасны для науки: они «всё знают» *(Д.С. Лихачев).*

Образование — лицо разума *(Кабус).*

Потребность в образовании лежит в каждом человеке; народ любит и ищет образования, как любит и ищет воздуха для дыхания *(Л.Н. Толстой).*

Образование придает человеку достоинство, да и раб начинает сознавать, что он не рожден для рабства (Д. *Дидро).*

* 3) Объясните, что, по вашему мнению, означает *быть свободным* и *быть образованным.*
* 4) Подумайте, как связаны между собой эти понятия.
* 5) Подберите синонимы к понятиям *образованность* и *свобода.*
* 6) Подберите согласованные и несогласованные определения к этим словам. Например, *свобода (какая?* личностная... *кого-чего?* личности, слова...); *образованность (какая?* настоящая... *кого-чего?* общества...).
* 7) Подберите глаголы, которые сочетаются со словами *образованность* и *свобода.* Например, *свобода* зависит, обеспечивается, обусловливается...
* 8) Вспомните ученых, писателей, деятелей культуры и искусства и т.п., чьи имена вы могли бы привести в качестве примера.

Такая работа позволит вам:

* а) более точно сформулировать и выразить свои мысли;
* б) избежать повторений слов;
* в) расширить понятия, о которых идет речь;
* г) выбрать именно то, что соответствует вашим представлениям.

А. Анализируя высказывание, вы должны также помнить, что в нем выражена только одна из возможных точек зрения. Например, спор о философских основах жизни продолжается на протяжении веков. Постарайтесь увидеть то, что «стоит» за этим высказыванием: общественные стереотипы, другие возможные точки зрения. Оцените позицию автора.

Ваша позиция будет своеобразным итогом рассмотрения разных точек зрения на данную проблему.

Стереотипная точка зрения автора. Другие точки зрения. Ваша точка зрения

После этого вам необходимо аргументировать свою точку зрения.

**Аргументация —**это способ рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса как у самого доказывающего, так и у его оппонентов. Аргументация может быть *теоретической,* опирающейся на рассуждения, и *эмпирической,* опирающейся на данные опыта, на факты.

|  |  |
| --- | --- |
| **Аргументация** | |
| **Теоретическая** | **Эмпирическая** |
| Причинно-следственный анализ проблемы | Аргументация фактами |

Легче дать эмпирическую аргументацию, т.е. аргументацию фактами. Теоретическая аргументация, а именно, причинно-следственный анализ проблемы, требует глубокого изучения материала. Советуем использовать теоретическую аргументацию в том случае, если вы, например, писали реферат или курсовую работу на подобную тему.

Аргументы должны подтверждать ваш главный тезис или опровергать антитезис. Таким образом, вы подбираете аргументы, непосредственно связанные с вашим тезисом или антитезисом.

Основными видами аргументации являются доказательство и опровержение.

**Доказательство —**это операция установления истинности тезиса. Оно может быть **прямым**и **косвенным.**

**Прямое доказательство**идет от рассмотрения аргументов к доказательству тезиса, т.е. истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументами.

*Пример*: *Только образованные свободны*(прямое доказательство)

Вопрос о том, кто по-настоящему свободен, привлекал философов с давних пор. В зависимости от того, что подразумевалось под понятием «свобода», ответы менялись. Если свобода — это независимое положение в обществе, то ее могли обеспечить знатное происхождение, богатство, воинское искусство. Но если свобода — качество личности, то она не зависит от внешних условий, это внутреннее свойство человека. Личностная свобода обусловливается не только силой характера человека, но и его знаниями, тем, насколько он образован.

Образованность — не просто эрудированность, это способность оценивать ситуацию, делать самостоятельный выбор и нести за него ответственность.

Мы можем вспомнить академика А.Д. Сахарова, создателя водородной бомбы. Когда он понял, какую опасность представляет это оружие для человечества, он стал бороться за его запрещение и отдал много сил этой борьбе.

Андрей Дмитриевич увидел в общественном устройстве страны механизм действия тоталитарного режима и открыто выступил против него.

Современником А.Д. Сахарова был другой академик — Д.С. Лихачев, знаток древнерусской литературы, переводчик и комментатор «Слова о полку Игореве». В его жизни были годы, проведенные на строительстве Беломорканала. Он нашел в себе силы выдержать этот каторжный труд и вернуться к научной деятельности. Знания, жизненный опыт позволяли ему обращаться к верховной власти, предостерегать от ошибок. Своим тихим голосом Д.С. Лихачев говорил о необходимости сохранить памятники русской культуры, не забывать об особенностях русского национального характера, бережно относиться к русскому языку.

Настоящая образованность позволяет увидеть неоднозначность ситуаций и причины, их порождающие, позволяет, если необходимо, критиковать общепринятые стандарты. Таким образом, образованный человек даже в условиях социальной несвободы остается свободным человеком.

**Косвенное (непрямое) доказательство —**это доказательство, в котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.

В нашем случае мы выдвинем антитезис: «необразованные свободны» и докажем его ложность.

*Пример*: *Только образованные свободны*(косвенное доказательство)

В этом афоризме утверждается, что понятия «свобода» и «образованность» взаимосвязаны. Человек способен обрести личную свободу тогда, когда он обладает знаниями и привычкой к самостоятельному мышлению.

Авторы фантастических произведений, всевозможных антиутопий уже не раз моделировали ситуацию, в которой образование сводилось к минимуму знаний, человеческая жизнь — к работе и развлечениям после нее. Людей отучали читать и мыслить. Такую картину рисует Рэй Брэдбери в романе «451 по Фаренгейту».

Процессы, описанные фантастами, напоминали реальные исторические события. Нацисты сжигали неугодные книги, в советские времена происходило изъятие «опасных» книг из библиотек, во времена Пол Пота в Кампучии убивали тех, кто знал французский язык. Идеологические нововведения в Китае были названы «культурной революцией». Правители исходили исключительно из интересов «нации», «народа», «революции» и обещали сделать свой народ «свободным и счастливым», если все иные, расходящиеся с их доктриной, представления о счастье будут отброшены.

В результате социальные эксперименты, проведенные «вождями» народов, оставили целые поколения духовно искалеченных людей и реальные жертвы. После Второй мировой войны немцы назовут нацизм национальным психозом и будут подчеркивать, что приложат все усилия, чтобы он не повторился.

В заключение хочется сказать, что образованность дает возможность оценивать происходящее, сравнивать исторические процессы прошлого и настоящего, прогнозировать будущее, делать самостоятельные выводы. Сама по себе она не гарантирует свободу личности или народу, но дает шанс получить ее и сохранить.

**Опровержение —**это логическая операция установления ложности или необоснованности выдвинутого тезиса (положения).

Есть два варианта построения опровержения:

* 1) Вы используете аргументы, которые помогут опровергнуть тезис и прийти к сформулированному вами антитезису.
* 2) Вы выдвигаете антитезис и доказываете его истинность. Если антитезис истинен, то тезис ложен.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды аргументации** | | | |
| **Доказательство** | | **Опровержение** | |
| **Прямое** | **Косвенное** | **Прямое** | **Косвенное** |
| От тезиса с помощью аргументов, доказывающих его истинность, к истинному тезису (заключение) | От антитезиса с помощью аргументов, доказывающих его ложность, к истинному тезису (заключение) | От тезиса с помощью аргументов, опровергающих его, к антитезису (заключение) | От антитезиса с помощью аргументов, доказывающих его истинность, к антитезису (заключение) |

В заключение вы еще раз возвращаетесь к сформулированному вами тезису или антитезису, можете также оценить решение проблемы с позиций соответствия вашим представлениям, например: «верно—неверно», «правильно—неправильно»; «рационально—нерационально» и т.п.

Если вы затрудняетесь прийти к однозначному решению той или иной проблемы, вместо заключения уместен проблемный вопрос.

В качестве заключительной фразы вы можете использовать какую-либо цитату при условии, что она соответствует тезису вашего рассуждения.

*Задание на дом!* Докажите верность/неверность следующего высказывания: «Кто двигается вперед в науках, но отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед» *(Аристотель).*

6) Информационные технологии анализа и коррекции стиля текста.

На сегодняшний момент влияние информатизации распространилось практически на все сферы жизнедеятельности человека, и сфера образования не стала исключением. Мы придерживаемся точки зрения известного педагога П.И. Пидкасистого, который определяет информатизацию образования как «комплекс мер по преобразованию педагогических процессов на основе внедрения в обучение и воспитание информационной продукции, средств, технологий» и отмечает, что «проникновение в образование новых информационных технологий заставляет посмотреть на дидактический процесс как на информационный процесс, в котором происходит получение информации учащимися, ее переработка и использование». При этом мы понимаем под информационной технологией совокупность методов и технических средств сбора, организации, хранения, обработки, передачи и представления информации.

О.В. Штеймарк отмечает, что целью информатизации образования является интеграция информационных технологий в образование, обеспечение свободного доступа к информации всех участников образовательного процесса, обоснованное использование потенциала информационных технологий для обучения, воспитания и развития ученика, а также для обеспечения профессиональной деятельности, повышения квалификации педагога и руководителя. К.К. Колин выделяет два основных направления процесса информатизации образования: инструментально-технологическое и содержательное. Содержательное направление связано с формированием нового содержания образовательного процесса, а инструментально-технологическое — с использованием новых возможностей средств информатики и информационных технологий для повышения эффективности системы образования.

Обратимся к понятию научного стиля речи. В настоящее время, когда научная деятельность в тех или иных формах приобретает массовый характер, как никогда актуальна задача воспитания культуры научного мышления, а она неразрывно связана с задачей воспитания культуры научной речи. Поэтому осмысление сущности научного мышления и научной речи как коммуникативной формы ее существования, с нашей точки зрения, обязательно для студентов старших курсов, не говоря уже об аспирантах, и тем более оно важно для тех, для кого русский язык не является родным.

Научный стиль речи — это речевая система, функционирующая как форма логически организованного существования научной информации, представляющей результаты научного творческого мышления, и как средство обмена этой информацией в обществе. Принцип логической организации содержания и формы пронизывает научную речь. Объективно-констатирующая содержательная сторона речевого общения оказывает значительное влияние и на обстановку общения, и на роли его участников. Участники общения стремятся абстрагироваться от своей конкретности, субъективности, эмоциональности, выступая как определенные типы продукторов, передатчиков и рецепторов научной информации. В свою очередь, обстановка общения и характер его участников оказывают определенное влияние на отбор и организацию научной информации и средства ее воплощения в рамках научно-речевого произведения. При овладении научным стилем речи перед студентами возникает ряд трудностей.

Первая трудность состоит в том, чтобы встать над содержанием собственного речевого произведения, взглянуть на него со стороны, увидеть его в целом, выделить главное, представить материал в логически последовательной композиции. Студенты и аспиранты иногда не могут до конца преодолеть психологическую стихию собственного творчества. Актуальное для исследователя в процессе совершения открытия, будучи перенесенным в произведение, может оказаться избыточным с точки зрения адресата, а «само собой разумеющееся» для автора, будучи опущенным, — открывать «зияния» в логическом ритме и т.д. Вторая трудность состоит в определении установки на адресата. Автор должен уметь видеть свое произведение глазами заданного адресата. В зависимости от установленного типа адресата одно и то же основное содержание (целого или части) в одних случаях требуется дать более сжато, в более строгих стилистических формах, в других — более развернуто или в более свободной речевой манере. Автор нередко подменяет объективно заданного адресата собой, и в результате это ведет к избыточным подробностям или к углубленной полемике, которая актуальна лишь для узкого круга специалистов и не может быть оценена из-за недостаточности фоновых знаний аудитории. Третья трудность состоит в том, чтобы устранить собственно (в узком значении) субъективные элементы, в том числе эмоционально-оценочные. Эмоционально-оценочные элементы могут быть оправданы в популяризаторских и полемических целях, но наблюдаются случаи, когда автор (часто невольно) подменяет ими необходимые факты и приемы логического доказательства. Злоупотребление в научном стиле эмоционально-оценочными речевыми средствами недопустимо. Четвертая трудность состоит в достижении равновесия и коммуникативной доступностью. Этот критерий, во-первых, предполагает необходимость выделения объективно новой научной информации, включаемой в произведение. Во-вторых, этот критерий предполагает оптимальную меру логического базирования нового на известном. Если контекст известного недостаточен (т.е. автор злоупотребляет принципом «само собой разумеющегося»), нарушается логическая последовательность восприятия; если он избыточен, работа воспринимается как малосодержательная.

Понятие «владение научным стилем речи» многоаспектно и многомерно. Здесь существует очень сложная градация уровней, которую мы имеем возможность рассмотреть только в самых общих чертах. Эта градация связана с типологией самих научно-речевых произведений, а также с типологией видов деятельности (ролей) коммуникантов. Так, следует различать собственно-научные и учебно-научные речевые произведения, а в последних — исходные и «отраженные». Деятельность исследователя-автора, воплощающего собственное научное открытие в адекватную стилистическую речевую форму, — высший вид речевой деятельности в научной сфере, с которым связан высший уровень владения научным стилем речи. Его можно назвать активным владением стилем.

Учебно-научное произведение отличается от собственно научного тем, что оно несет значительно меньше или совсем не несет объективно новой научной информации о предмете изучения, который выступает преимущественно как предмет обучения. Но наряду с предметом, которому обучают, в обучении не менее важен и сам учащийся. Учебное произведение является произведением научно-методического характера, где один предмет обучения раскрывается открыто, а второй (учащийся) — скрыто. Автор-методист делает открытия в уже известном научном материале, извлекая из него учебно-актуальное. Основная задача автора-методиста состоит в том, чтобы собрать, отобрать, дидактически систематизировать извлеченный из накопленного наукой учебно-актуальный материал применительно к данному контингенту учащихся. Это задача научно-творческая. В то же время следует учесть, что авторы-методисты пользуются во многом уже выработанными в науке формами, так как отбирают «отстоявшуюся» научную информацию, а это снижает степень научно-стилистической активности. Поэтому уровень владения научным стилем, характерным для автора учебно-научного произведения, можно назвать полуактивным. Безусловно, есть произведения, очень тесно сочетающие научно-исследовательские и методические задачи (например, лекция, воплощающая научное открытие), они требуют активного владения стилем. С другой стороны, есть учебные произведения, компилятивные и по содержанию, и по форме — они характеризуют полупассивное владение стилем.

Учащийся, получающий научно-учебную информацию в формах научной речи, одновременно усваивает и содержательную сторону речи, и ее внешнюю форму. Учебное произведение не доказывает, а объясняет и иллюстрирует. Учащийся не оценивает поступающую информацию с точки зрения ее истинности, которая принимается априорно, а усваивает ее. Усвоение предполагает способность учащегося воспроизвести полученную информацию в принципиально той же речевой форме, в какой она была воспринята. Иными словами, учащийся действует по принципу «прочесть (прослушать) и пересказать». Эта деятельность характеризует пассивное владение научным стилем.

Постепенное накопление знаний в области той или иной учебно-научной дисциплины дает возможность учащемуся высказывать самостоятельные суждения, а это требует элементов творческой активности в стилистическом воплощении высказывания. Эта первая переходная ступень к активному владению стилем может быть охарактеризована как полупассивное владение.

Следует отметить, что использование информационных технологий не означает абсолютный отказ от бумажных изданий и зарекомендовавших себя методик преподавания. Вместе с тем электронные учебники и учебные пособия предлагают дополнительные возможности работы, уместные при обучении студентов научному стилю речи. Прежде всего необходимо определить параметры электронного учебника, отличающие его от традиционной бумажной книги. Важнейшими из них являются следующие.

1. Мультимедийность. Возможность представления информации в различных форматах (текстовом, графическом, аудио- и видеоформатах) при интерактивности в границах одного интерфейса (под этим мы понимаем отсутствие необходимости прибегать к разным носителям информации, тогда как для воспроизведения аудио- или видеоматериалов, прилагаемых к бумажному учебнику, приходится дополнительно использовать магнитофон или плеер, а для связи с преподавателем или с другими участниками учебной группы — телефон и т.д.).

2. Интерактивность. Возможность взаимодействия с интерфейсом (нажатие кнопок, автоматическая проверка заданий, всплывающая подсказка, пуск и остановка воспроизведения аудио- и видеоматериалов и др.). Это отличает электронный учебник от электронных документов, например от формата Microsoft Word, предназначенных только для чтения.

3. Использование программного кода. Это отличает электронный учебник от документов, представленных в электронном формате, например, просто отсканированных или переведенных в формат PDF. Оптимальный программный код для браузерных продуктов — это код HTML5 с возможным привлечением языка JavaScript.

4. Динамичность содержания. Возможность оперативно вносить изменения и дополнения в учебник, что проблематично в случае с печатными изданиями. Этот параметр позволяет проводить полноценную стадию доработки учебника, когда он уже используется в учебном процессе. Для доработки можно вносить изменения любого объема и сложности. Текст электронного учебника гораздо легче исправить и дополнить, чем заняться переизданием традиционного учебника [3. С. 131].

5. Поддержка онлайн. Возможность размещать в Интернете материалы, дополняющие содержание электронного учебника. В совокупности с предыдущим пунктом это позволяет поддерживать высокую степень актуальности материала учебника.

Кроме сказанного выше, браузерный электронный учебник (учебное пособие) как разновидность электронного учебника обладает свойством кросс-платформенности (кросс-браузерности), другими словами, он работает в среде интернет-обозревателя (среди самых известных — Microsoft Internet Explorer, Google Chrome, Opera, Mozilla Firefox, Safari) и не требует специальной установки на жесткий диск. Благодаря этому учебник можно размещать не только на носителях типа CD-ROM или флеш-накопителе, но также и в сети Интернет в виде отдельных веб-страниц или целого учебного веб-сайта. В этом случае доступ к учебным ресурсам может быть защищен паролем.

Дополнительным удобством для обучающихся может служить еще и компактность учебных материалов. Другими словами, имея в своем распоряжении ноутбук или планшетный компьютер или даже смартфон с доступом в Интернет, вмещающий в своей памяти электронные образовательные ресурсы по всем изучаемым дисциплинам, обучающийся имеет возможность заниматься и за городом, и в транспорте, т.е. отчасти компенсировать потерю времени в связи с динамикой современной жизни.

Внедрение электронных ресурсов в образовательный процесс требует в большей или в меньшей степени специальной подготовки как со стороны обучающегося, так и со стороны обучающего. В силу перечисленных параметров электронных учебников и учебных пособий работа по их составлению и применению отличается от традиционной работы с бумажными ресурсами. В идеальном случае преподаватель должен совмещать в себе одновременно роль и составителя содержания (методиста), и автора программного кода (программиста, а в случае браузерных продуктов — веб-программиста), и модератора учебного процесса (непосредственно преподавателя).

На практике исполнение всех трех ролей оказывается труднодостижимым, поэтому одним из возможных решений является создание авторских коллективов, включающих в свой состав программиста, представляющего хотя бы в общих чертах характер предмета, по которому создается учебник. Одновременно и со стороны автора учебного материала необходимо представлять в общих чертах возможности программной оболочки, в которую будет заключено составленное им содержание.

Неприятие электронных учебных изданий среди некоторых членов преподавательского сообщества также тесно связано с мифом о том, что электронные средства или — шире — компьютер стремятся полностью заменить собой педагога. По нашему мнению, такое утверждение неправомерно, так как использование новых технологий не упраздняет многих форм работы и типов упражнений, но переводит их на другой технический уровень. В частности, неотъемлемым компонентом электронного учебника остаются задания открытого типа, в проверке которых может также частично участвовать машина, помогая справиться с рутинной работой.

Например, в задании по составлению научного текста, который должен содержать не более определенного количества символов, программа проверит число знаков и не примет не соответствующий параметру ответ. Сама проверка содержания достанется преподавателю, который будет избавлен от необходимости считать символы. Чтобы избежать механического выполнения заданий тестового типа или исключить списывание, можно предложить испытуемым прокомментировать свой выбор связным текстом, проверку которого преподаватель будет проводить только при правильном решении большей части заданий. Одинаковые комментарии будут дисквалифицироваться. В зависимости от критерия проверки электронный учебник может содержать три типа заданий: проверяемые автоматически (формальные тесты и вопросы самоконтроля); проверяемые преподавателем (например, тексты свободного объема); проверяемые совместно машиной и преподавателем (например, тексты с ограничением объема). Отсюда можно сделать вывод, что профессионально составленные задания могут частично разгрузить преподавателя и позволят ему сосредоточиться на сложном материале, не доступном компьютеру.

**Электронный учебник, предназначенный для обучения студентов и аспирантов научному стилю речи, разрабатывается по следующему алгоритму действий:**

1) определение дидактических целей и задач проектируемого учебника в соответствии с основной образовательной программой и учебным планом;

2) подбор учебного материала;

3) разработка структуры учебника, распределение учебного материала по разделам учебника;

4) разработка интерактивных заданий;

5) подготовка сценариев визуализации отдельных структур электронного учебника для достижения наибольшей наглядности;

6) апробация и корректировка отдельных разделов учебника в учебном процессе;

7) разработка навигации и оформление интерфейса;

8) оформление инструкции пользователя.

Представленный в электронном учебнике языковой и речевой материал являет собой информационную основу будущей профессиональной деятельности. Поэтому критериями его отбора являются прежде всего предметная направленность, соотнесенность со сферами профессиональной деятельности, аутентичность, многоуровневость, разножанровость, избыточность. При этом необходимо помнить, что длительное чтение текста с экрана приводит к значительному утомлению и, как следствие, снижению восприятия и усвоения знаний. Поэтому основной текст не должен быть большим по объему. Существенное значение имеют размер и начертание шрифта. Электронный вариант учебника позволяет выделить отдельные слова или фразы цветом и фоном, что улучшает наглядность, позволяет акцентировать внимание на главном.

Способом организации всего корпуса информационных источников может быть выбрана гипертекстовая технология, т.е. способ нелинейной подачи материала, при которой в основном тексте содержатся маркированные слова, имеющие привязку к определенным информационным фрагментам, в качестве которых могут использоваться другие тексты, динамические подсказки, изображения, графика, видеофрагменты, звук, уточняющие, расширяющие или углубляющие конкретное понятие.

Таким образом, обучающийся не просто читает по порядку страницы текста, он может отклониться от линейного описания по какой-либо ссылке, т.е. сам управляет процессом получения информации. Перспективным словаря по данной предметной области.

Гипертекстовая структура и мультимедиа дают возможность организовать одновременное обучение студентов, обладающих различными способностями и возможностями, т.е. максимально индивидуализировать процесс обучения.

При создании электронного учебника следует учитывать, что в нем равноправны содержание и внешний вид, структура построения, причем оформление — это не дань моде и не способ создания имиджа вуза, а один из основных путей повышения качества усвоения материала студентом. Информация по курсу, посвященному обучению научному стилю речи, должна быть хорошо структурирована и представлять собою законченные фрагменты с ограниченным числом новых понятий, навыков и умений, которые могут быть проверены как запланированные результаты речевой деятельности (элементы коммуникативной компетентности). Основной структурной единицей традиционно может быть тема или ситуация общения, где презентация, тренировка и применение лексико-грамматического материала в профессионально ориентированных видах речевой деятельности представлены в одном разделе. Но гипертекстовые технологии, используемые в электронном учебнике, делают удобным и модульное построение курса, где текстовый материал, глоссарий, грамматический справочник, коммуникативные ситуации, предполагающие решение профессионально ориентированных задач, видео- и аудиоматериалы, толковый словарь, тесты для контроля и самоконтроля представлены в некоторой степени автономно, в отдельных модулях.

Оба принципа структурирования учебника не нарушают целостности и системности обучения. Структурирование учебного материала тесно связано с навигацией, которая должна быть простой и наглядной. Это значит, что перемещение по электронному учебнику не должно вызывать у обучаемого затруднений. Структура учебного материала не должна быть очень сложной. Сложная структура может привести к тому, что после определенного числа «шагов» учащийся потеряет ориентацию в информационном массиве. Говоря об интерфейсе как совокупности средств, которые помогают человеку управлять компьютером в работе с электронным учебником, следует иметь в виду программные продукты, которые не требуют специальных умений. Как и все электронные издания, учебник должен включать следующие компоненты: титульные элементы с выходными сведениями, предисловие, библиографический список, оглавление (содержание), дидактический аппарат. Размещенные на диске материалы обязательно сопровождаются инструкцией для пользователя, в которой содержатся методические рекомендации по работе с разделами учебника, объясняются особенности навигации.

Таким образом, очевидно, что педагогически обоснованное применение электронного учебника служит реализации таких дидактических принципов, как наглядность, научность, сознательность и активность, систематичность и последовательность, доступность и прочность усвоения, и соответствует современным требованиям личностно-ориентированного подхода в преподавании иностранных языков.